

Uchwała Nr 501.76.3.2026

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie

z dnia 27 kwietnia 2026 r.

w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Nowogard za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia.

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7), po rozpatrzeniu przedłożonego przez Burmistrza Nowogardu sprawozdania z wykonania budżetu za 2025 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Izabela Sacha - przewodnicząca
2. Izabela Zakrzewska - członek
3. Sylwia Litman - członek

opiniuje **pozytywnie** sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Nowogard za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia, **z uwagami** zawartymi w uzasadnieniu.

UZASADNIENIE

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie zbadał pod względem formalno-prawnym przedłożone przez Burmistrza Nowogardu sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Nowogard za 2025 r.

W wyniku analizy sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2025 rok Skład Orzekający stwierdza, że:

- sprawozdanie uwzględnia dochody i wydatki budżetu w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej oraz zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, dokonane w trakcie roku budżetowego, co wypełnia dyspozycję art. 269 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych,
- w sprawozdaniu nie omówiono stopnia zaawansowania realizacji poszczególnych programów wieloletnich, o których mowa w art. 269 pkt 3. **Powyższe stanowi podstawę do sformułowania uwagi.**
- zachowane były relacje określone w art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych,
- nie wystąpiły zobowiązania wymagalne ani przekroczenie zaplanowanych w budżecie wydatków i rozchodów,
- pozostały do wykorzystania w bieżącym roku budżetowym niewydatkowane w pełni środki z tytułu wykonanych dochodów, podlegających szczególnym zasadom wykonania budżetu,
- dane ujęte w opiniowanym sprawozdaniu z wykonania budżetu są zgodne z kwotami planowanymi w budżecie na 2025 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych do Izby sprawozdaniach budżetowych (Rb) - wg stanu na dzień sporządzenia sprawozdania wykonania budżetu.

Na podstawie powyższych sprawozdań Skład Orzekający ustalił, że:

- dochody ogółem wykonano w kwocie 163 484 054,18 zł, co stanowi 85,87% planu, w tym: dochody bieżące w kwocie 147 716 343,41 zł (98,36% planu) oraz dochody majątkowe w wysokości 15 767 710,77 zł (39,22% planu),
- wydatki ogółem wykonano w kwocie 170 991 775,72 zł, co stanowi 86,97% planu, w tym: wydatki bieżące w kwocie 144 513 284,95 zł (93,99% planu) oraz wydatki majątkowe w wysokości 26 478 490,77 zł (61,78% planu),
- deficyt wykonany został w większej wysokości niż zaplanowany tj. w kwocie 7 507 721,54 zł, przy planowanym w kwocie 6 232 289,53 zł,
- wartość nominalna niewymagalnych (potencjalnych) zobowiązań z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji wyniosła 2 000 000, 00 zł,
- dług publiczny na koniec 2025 r. z tytułu zaciągniętych zobowiązań wyniósł 1 577 453,72 zł i stanowił 0,96% wykonanych dochodów ogółem.

Skład wskazuje, że analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2025 rok oraz z danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała następujące omyłki:

- na str. 5 sprawozdania w pkt 2.4.1. Dotacje i dochody celowe podano:
 - kwotę dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji rządowej w wysokości 14 657 750,05 zł, zamiast 15 796 183,64 zł,
 - kwotę dochodów z dotacji na zadania realizowane na podstawie porozumień między jst w kwocie 77 282,00 zł, zamiast 25 282,00 zł (podano łącznie z § 2887),
- w tabeli Nr 10 o realizacji planu wydatków majątkowych dla rozdziału 75295 wykazano dział 754, zamiast 752; ponadto dla zadania pn. Zakup wyposażenia w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej podano, że wydatki w kwocie 819 863,59 zł zostały poniesione w §6050, zamiast §6060, jak wynika ze sprawozdania Rb-28S za 2025 r.,
- w załączniku Nr 3.19 w tabeli przedstawiającej wykonanie funduszu sołeckiego wystąpiły rozbieżności w niektórych pozycjach podanych kwot i paragrafów ze sprawozdaniem Rb-28S za 2025 r., nie wpłynęło to jednak na ogólne podsumowanie tabeli,
- nie zawarto informacji o wykonaniu wydatków związanych z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, mimo wskazania ich w tytule tabeli Nr 3.16.

Sprawozdanie nie zawiera pełnych danych wymaganych w art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733) stanowiący, że sprawozdanie z wykonania budżetu powinno zawierać informacje o wysokości zrealizowanych w danym roku dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, z wyszczególnieniem kosztów, o których mowa w ust. 2-2c, wraz z objaśnieniami. W przedłożonym sprawozdaniu w części opisowej sprawozdania na stronie 14 i 33 oraz w części tabelarycznej (strona 126 sprawozdania), przedstawiono wysokość planowanych i zrealizowanych dochodów i wydatków z tytułu opłaty zagospodarowanie odpadami komunalnymi w 2025 roku, natomiast nie przedstawiono kosztów, o których mowa w ust. 2-2c z objaśnieniami.

W związku z powyższym Skład Orzekający formułuje uwagę.

Ponadto Skład zauważa, że Gmina w okresie sprawozdawczym osiągnęła dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 6 617 050,43 zł i poniosła wydatki na funkcjonowanie systemu w kwocie 7 823 277,30 zł. Tym samym dochody z opłat nie były wystarczające na pokrycie wydatków związanych z kosztami funkcjonowania systemu, o których mowa w art. 6r ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Warunkiem dofinansowania systemu z innych źródeł jest podjęcie przez radę gminy uchwały o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w art. 6r ust. 2da ww. ustawy. Rada Miejska podjęła wymaganą prawem uchwałę.

Burmistrz Nowogardu przedstawił także informację o stanie mienia Gminy wg stanu na dzień 31 grudnia 2025 r., przedstawiona informacja zawiera dane, o których mowa w art. 267 ust.1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez jednostkę dokumentów i dotyczy jedynie formalno-prawnych aspektów wykonania budżetu.

Skład Orzekający w podjętej uchwale nie dokonał oceny celowości wydatkowania środków budżetu badanej jednostki w zakresie zadań własnych, ani oceny gospodarności wykonujących budżet. Oceny w tym zakresie, stosownie do obowiązujących przepisów, należą do właściwości Rady.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Izabela Sacha
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/